



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2978-8/19

Mostar, 12.12.2019. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 20.11.2019. godine, žalitelja ELEKTRO PROFING d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019.godine, ugovornog organa Porezna uprava Federacije BiH, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 12.12.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **ODBIJA** se žalba ponuđača ELEKTRO PROFING d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, kao **neosnovana**.
2. **ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću advokatu iz Sarajeva u iznosu od 1.045,98 KM.
3. **ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Porezna uprava Federacije BiH (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Nabavka i ugradnja profesionalnih klima uređaja za preciznu klimatizaciju prostora server sobe (server sale) Porezne uprave Federacije BiH-rackovski sistem hlađenja*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13/06/3-14-30-1333/2019

S.M. od 13.11.2019. godine. Obavještenje o nabavci broj 1415-1-1-81-3-135/19 objavljeno je 30.09.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač ELEKTRO PROFING d.o.o. Mostar, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019. godine, izjavio je žalbu na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu prosljedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 29.11.2019. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 09.12.2019. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ - Porezna uprava Federacije BiH donio je dana 13.11.2019. godine Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M., kojom odlukom je Ugovor o nabavci roba dodijeljen Grupi ponuđača „ACING“ d.o.o. Sarajevo (glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „servis rashladne opreme“ Sarajevo (kao član grupe ponuđača) kao najpovoljnijem ponuđaču za nabavku robe „Nabavka i ugradnja profesionalnih klima uređaja za preciznu klimatizaciju prostora server sobe (server sale) Porezne uprave Federacije FBiH - rackovski sistem hlađenja“ i to po cijeni ponude od 65.800,00 KM bez PDV-a, a nakon provedene e-Aukcije.

Na temelju člana 99. Stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH, te na temelju odredbi člana 101. Stav 1. Tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH, ponuđač "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar po punomoćniku, izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama.

U ovoj Odluci navedeno je da se ponuda ponuđača „ACING“ d.o.o. Sarajevo (glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „servis rashladne opreme“ Sarajevo (kao član grupe ponuđača) proglašava najpovoljnijom u skladu sa kriterijem za izbor najpovoljnije ponude - najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude i Izvještajem o toku i završetku e-Aukcije broj: 1415-1-1-81/19 od 24.10.2019. godine.

U Zapisniku o radu komisije broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 od 08.11.2019. godine na strani broj 2. konstatovano je da je „u prvobitnom postupku ocjene ponuda, nakon uspješno završene e-aukcije, ugovorni organ izvršio izbor najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom, te je donio Odluku o izboru „ ELEKTRO PROFING " d.o.o. Mostar, kao najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06/3-14-30-133/19 od 24.10.2019. godine".

U zapisniku je konstatovano da su „u postupku javne nabavke roba „Nabavka i ugradnja profesionalnih klima uređaja za preciznu klimatizaciju prostora server sobe (server sale) Porezne uprave Federacije FBiH - rackovski sistem hlađenja“ zaprimljene ukupno dvije ponude i to od sljedećih ponuđača: „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar i „ACING“ d.o.o. Sarajevo

(glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „servis rashladne opreme“ Sarajevo (kao član grupe ponuđača) koje su ponude obje bile prihvatljive i ispunjavale uslove iz tenderske dokumentacije“. Dalje se u navedenom Zapisniku navodi da „izabrani najpovoljniji ponuđač nije dostavio tražene dokumente iz člana 45. i 47. ZJN na način i u roku koji je ugovorni organ propisao i Tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o rezultatima postupka. (...) Uz dostavljenu traženu dokumentaciju dostavljena je i izjava odgovornog lica ponuđača „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar u kojoj izjavljuje da su Suda BiH blagovremeno podnijeli Zahtjev za izdavanje Uvjerenja od strane Suda BiH, za što prilaže dokaze; da su do informacija o stanju Potvrde došli pozivom na Sud BiH dana 07.11.2019. godine, kojom prilikom se javio uposlenik Suda BiH, rekavši da se uposlenica Suda BiH, a koja je ranije radila Uvjerenja, razboljela te da je on preuzeo poslove tog radnog mjesta, da nije bio upoznat sa time dokle je kolegica došla u radu, te da su istom uposleniku prosljedili zahtjev i uplatnicu kako bi se Potvrda izdala. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da je ponuđač izvršio uplatu takse za izdavanje Potvrde od Suda BiH dana 18.10.2019. godine, (datum uplate je 16.10.2019. godine), podaci o prijemu pošiljke na Sud BiH od 14.10.2019. godine sa prilogom zahtjeva za izdavanje potvrde.

Za ugovorni organ nije sporno da je ponuđač očigledno imao poteškoće prilikom dobijanja tražene potvrde, međutim u formalno-pravnom smislu nisu ispoštovane zakonske odredbe kao i zahtjevi Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i obavještenja o rezultatima postupka, budući da je ponuđač traženu dokumentaciju dostavio tek 08.11.2019. godine, a da je obavještenje o rezultatima postupka, sa priložima, zaprimio dana 28.10.2019. godine (krajnji rok za dostavu dokumentacije je bio ponedjeljak, 04.11.2019. godine, budući da je peti dan bio neradni dan - subota) “.

Ugovorni organ je u Odluci broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019. godine, na strani broj 2. istakao sljedeće:

„Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio izvještaj o toku i završetku e-Aukcije broj: 1415-1-1-81/19 od 24.10.2019. godine. Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je rangirala ponude kako slijedi:

1. „ ELEKTRO PROFING “ d.o. o. Mostar - konačna cijena u KM bez PD V-a po završenoj e-Aukciji - 65.500,00 KM

2. Grupa ponuđača „ACING“ d.o.o. Sarajevo - konačna cijena u KM bez PDV-a po završenoj e-Aukciji - 65.800,00 KM

U postupku ocjene ponuda nakon uspješno završene e-Aukcije, ugovorni organ je izvršio izbor najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa ZJN BIH, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom, te je donio Odluku o izboru „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar, kao najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06/3-14-30-133/19 od 24.10.2019. godine. “

Ovakva odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita.

Naime, nesporno da je ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar u skladu sa ZJN BiH, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom izabran za najpovoljnijeg ponuđača u predmetnom postupku, a također je nesporno da nije krivicom ponuđača „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar nastupila takva situacija zbog koje ovaj ponuđač nije mogao blagovremeno dostaviti ugovornom organu kompletnu traženu dokumentaciju iz člana 45. (2) tačka a) ZJN na način i u roku koji je ugovorni organ propisao i Tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o rezultatima postupka, odnosno ponuđač zbog docnje Suda BiH nije mogao dostaviti ugovornom organu Uvjerenje o neosuđivanosti ovog ponuđača u krivičnom postupku za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u BiH, a koje Uvjerenje je bio dužan u razumnom roku izdati Sud BiH.

Ponuđač je dostavio Uvjerenje izdato od strane Općinskog suda u Mostaru kojim se dokazuje da ponuđaču nije u krivičnom postupku izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca.

Naime nisu sporni navodi ugovornog organa da ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar nije dostavio potvrdu iz člana 45. stav (2) tačka a) ZJN u roku koji mu je ostavio ugovorni organ, ali je sam Ugovorni organ utvrdio da se ponuđač blagovremeno 14.10.2019. godine obratio Sudu BiH, te uplatio sudsku taksu na ime izdavanja Uvjerenja ali da Sud BiH iz organizacionih razloga nije izdao uvjerenje o činjenicama o kojima sud vodi evidenciju. Žalitelj je ugovornom organu dostavio dokaze o podnošenju zahtjeva ali i samo Uvjerenje i to dana 08.11.2019. godine, a krajnji rok za dostavu dokumentacije je bio ponedjeljak, 04.11.2019. godine. Dakle izabrani ponuđač je zakasnio sa dostavljanjem predmetnog uvjerenja ugovornom organu četiri dana i to isključivo zbog docnje Suda BiH u izdavanju predmetnog uvjerenja.

Ugovorni organ je postupio suprotno odredbama člana 68. stav (3) ZJN kojim je propisano:

“Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu s čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata.”

Dakle Ugovorni organ u situaciji kada je ponuđač dao izjavu iz člana 45., kada je dokazao da se nadležnom organu obratio sa zahtjevom da mu se izda uvjerenje Ugovorni organ je bio u obavezi u skladu sa članom 68. stav (3) ZJN, zatražiti od ponuđača pojašnjenje ili zatražiti od Suda BiH informaciju iz kojih razloga ponuđaču nije izdato Uvjerenje odnosno ponuđaču ostaviti i dodatni rok kako bi dostavio Uvjerenje, a obzirom da, kako i sam Ugovorni Organ ocjenjuje, do takve situacije nije došlo propustom samog ponuđača, pa ni štetne posljedice takvog postupanja ne bi trebao snositi ponuđač.

Obzirom da je jasno i nesporno utvrđeno da predmetna Potvrda/Uvjerenje nije bilo dostavljeno ugovornom organu isključivo zbog docnje Suda BiH u izdavanju predmetnog uvjerenja, te da je

samo zbog takvog razloga donesena Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M., kojom Odlukom je Ugovor o nabavci roba dodijeljen Grupi ponuđača „ACfNG“ d.o.o. Sarajevo (glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „servis rashladne opreme“ Sarajevo (kao član grupe ponuđača), predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu na način da izmijeni svoju Odluku broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019. godine ili donese novu odluku kojom će odlučiti o žalbenim navodima žalitelja i izvršiti ponovnu evaluaciju ponuda pa izabrati ponudu žalitelja

ili

da Odluku broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019. godine u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji i poništi Odluku broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M. od 13.11.2019. godine te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka, odnosno sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Procijenjena vrijednost nabavke: do 107.000,00 KM bez PDV-a

Prilog:

- kao u tekstu,
- punomoć i
- uvjerenje o PDV-u

Troškovnik:

-sastav žalbe 894,00 KM + 17% PDV= 1.045,98 KM

Ugovorni organ je aktom broj 13/06/3-14-30-1333-1/2019 E.F. od 26.11.2019. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

U skladu sa članom 100. stav 5. i članom 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), Porezna uprava Federacije BiH (u daljem tekstu: Ugovorni organ), u zakonskom roku, dostavlja izjašnjenje o žalbi privrednog subjekta “ELEKTRO PROFING” d.o.o. Mostar, po punomoćniku advokat Sanel Nezirić, sa sjedištem u Sarajevu, ul. La Benevolencija broj 2, 71 000 Sarajevo, žalba od 20.11.2019. godine, zaprimljena 22.11.2019. godine na protokol Porezne uprave Federacije BiH, izjavljenu zbog nezadovoljstva postupanja Ugovornog organa tokom provođenja postupka javne nabavke „Nabavka i ugradnja profesionalnih klima uređaja za preciznu klimatizaciju prostra server sobe (server sale) Porezne uprave Federacije BiH - rackovski sistem hlađenja“, te navodne pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ, postupajući po žalbi, utvrdio je, kako slijedi:

1. U skladu sa članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je žalba privrednog subjekta "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar" blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
2. Žalba je u cijelosti neosnovana, te je Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, u roku od pet dana od datuma zaprimanja prosljeđuje Uredu za razmatranje žalbi, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi sa postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.
3. O troškovima postupka će se odlučiti posebnim Rješenjem/zaključkom, u skladu sa odredbama člana 108. stav 4.) Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16).

U vezi sa predmetnom žalbom, Ugovorni organ iznosi sljedeće:

Tok postupka na koji je uložena žalba:

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka v.d. direktora, broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 od 27.09.2019. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka, čija ukupna procijenjena vrijednost iznosi do 107.000,00 KM bez PDV-a.

Obavještenje o nabavci, broj: 1415-1-1-81-3-135/19 je objavljeno na portalu javnih nabavki dana, 30.09.2019. godine i u „Službenom glasniku BiH“, broj: 67/19 od 04.10.2019. godine.

Prema Izvještaju o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, tendersku dokumentaciju sa portala Agencije za javne nabavke „e-Nabavke“, od datuma objave 30.09.2019. godine, zaključno sa krajnjim datumom preuzimanja tenderske dokumentacije, preuzeo je 21 (dvadeset i jedan) potencijalni ponuđač.

Po navedenom Obavještenju o nabavci, broj i datum gornji, dostavljene su 2 (dvije) ponude u određenom krajnjem roku.

Komisija je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponude dana, 22.10.2019. godine u 09:00^h i sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda koji je odmah prosljeđen ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija je pristupila pregledu, ocjeni i poređenju ponuda, te o tome sačinila odgovarajuće zapisnike u kojim je utvrđeno sljedeće: da su blagovremeno pristigle 2 (dvije) ponude, i to ponude ponuđača: „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar i „ACING" d.o.o. Sarajevo koji nastupa kao glavni ponuđač ispred grupe ponuđača, a koju grupu čine „ACING" d.o.o. Sarajevo (kao glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „Servis rashladne opreme" Sarajevo (kao član grupe ponuđača); da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda; da su pristigle ponude ponuđača „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar i grupe ponuđača „ACING" d.o.o. Sarajevo prihvatljive u pravnom i tehničkom smislu i ispunjavaju postavljene zahtjeve Ugovornog organa, te im je dozvoljeno dalje učešće u toku postupka.

U skladu sa tačkom 5.-5.1.2 tenderske dokumentacije, za predmetni postupak predviđeno je provođenje e-Aukcije u sistemu e-Nabavke, koja je zakazana dana, 22.10.2019. godine u 12:57^h za dan, 24.10.2019. godine sa početkom u 13:00^h, te je predviđeno da traje 20 (dvadeset) minuta. e-Aukcija uspješno završena dana 24.10.2019.godine u 14:06^h.

Sistem e-Nabavke je Ugovornom organu dostavio Izvještaj o toku i završetku e-Aukcije, broj 1415-1-1-81/19 od 24.10.2019. godine.

Na osnovu izvještaja o toku i završetku e-Aukcije, Komisija Ugovornog organa je rangirala ponude, kako slijedi:

1. „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar - konačna cijena po završenoj e-Aukciji - 65.500,00 KM bez PDV-a
2. Grupa ponuđača „ACING" d.o.o. Sarajevo - konačna cijena po završenoj e-Aukciji - 65.800,00 KM bez PDV-a

U postupku ocjene ponuda, nakon uspješno završene e-Aukcije, Ugovorni organ je izvršio izbor najpovoljnijeg ponuđača te donio Odluku o izboru „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar kao najpovoljnijeg ponuđača, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine.

Obavještenjem o rezultatima postupka, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine izabrani ponuđač „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar je obaviješten o rezultatima postupka, dostavljena mu je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa priložima, te je obaviješten da je u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, dužan u roku od 5 (pet) dana od dana prijema predmetnog Obavještenja dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude. Navedenim Obavještenjem je također naglašeno da je izabrani ponuđač dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku. Dalje, kao rok prijema dokumenata je određeno da će se smatrati rok koji je Ugovorni organ ostavio u pismenom pozivu (5 dana od dana prijema Obavještenja).

Također, predmetnim Obavještenjem o rezultatima postupka je propisano da dokumenti upućeni poštom, ukoliko stignu nakon roka utvrđenog za prijem istih u pozivu za dostavljanje dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, smatrat će se zakašnjelim i sa istima će se postupiti kao da Ugovornom organu nisu dostavljeni u ostavljenom roku.

Članom 44. stavovi (3) i (4) Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, odnosno u ovom slučaju Obavještenju izabranom ponuđaču, a u skladu sa tačkom 4.15. i 4.15.1 tenderske dokumentacije, definiše dokumente kojima će ponuđači dokazivati da ispunjavaju postavljene uslove iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH.

U navedenom Obavještenju o rezultatima postupka, Ugovorni organ je jasno, precizno i decidno propisao dokumente koje je ponuđač dužan dostaviti, na način i u roku kako je naprijed navedeno, a kako slijedi:

Kandidat/ponuđač u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan - **Uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine (Sud BiH), ul. Kraljice Jelene br. 88, 71 000 Sarajevo**

Kandidatu/ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca - **Uvjerenje nadležnog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača**

Kandidat/ponuđač nije pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan - **Uvjerenje nadležnog općinskog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača**

Kandidat/ponuđač je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan - **Uvjerenje nadležne Porezne uprave, prema sjedištu kandidata/ponuđača**

Kandidat/ponuđač je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan - **Uvjerenje Uprave za indirektno oporezivanje BiH**

Potvrda poslovne banke o solventnosti ponuđača izdata poslije datuma objave Obavještenja o nabavci (solventnost **glavnog računa sa naznakom glavnog računa ponuđača**)

Pored gore navedenog, Ugovorni organ je u predmetnom Obavještenju propisao i napomenu, te taksativno naveo da se u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskim aktima ispunjenost uslova iz člana 45. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama dokazuje:

1. Uvjerenjem Suda BiH - za član 45. stav 1) tačka a. Zakona o javnim nabavkama
2. Uvjerenjem nadležnog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača - član 45. stav 2) tačka a. Zakona o javnim nabavkama
3. Uvjerenjem nadležnog općinskog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača - član 45. stav 1) tačka b. Zakona o javnim nabavkama

4. Uvjerenjem nadležne Porezne uprave, prema sjedištu kandidata/ponuđača - član 45. stav 1) tačka c. Zakona o javnim nabavkama

5. Uvjerenjem Uprave za indirektno oporezivanje BiH - član 45. stav 1) tačka d. Zakona o javnim nabavkama

te da se od ponuđača Zahtijeva da dostavi dokumente u roku i na način određenim Obavještenjem.

Također, Ugovorni organ je jasno i decidno u navedenom Obavještenju o rezultatima postupka kao i u tenderskoj dokumentaciji naveo i propisao da svako postupanje suprotno gore navedenom bi ponudu ponuđača činilo neprihvatljivom za ovaj Ugovorni organ, a što bi dovelo do primjene odredbe člana 72. stav 3. tačka b) Zakona o javnim nabavkama BiH u kojem je propisano da, ukoliko izabrani ponuđač propusti dostaviti dokumentaciju koja je bila uslov za potpisivanje Ugovora, a koju je bio dužan pribaviti u skladu sa propisima u Bosni i Hercegovini, Ugovorni organ dostavlja prijedlog Ugovora ponuđaču čija je ponuda po rang- listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača.

Uvidom u spis predmeta je utvrđeno da je izabrani ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar predmetno Obavještenje o rezultatima postupka, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa priložima **zaprímio dana, 28.10.2019. godine**, a što je utvrđeno uvidom u dostavnicu koja je sastavni dio spisa predmeta.

Tenderskom dokumentacijom u predmetnom postupku javne nabavke, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 27.09.2019 godine u tački 4.15. i 4.15.1 na stranicama broj 20. i broj 21. Ugovorni organ je propisao dokaze o kvalifikaciji koje je obavezan dostaviti izabrani ponuđač, kao i rok u kojem je dužan dostaviti tražene dokaze, gdje je propisano slijedeće: „*Ugovorni organ će od ponuđača, koji bude izabran kao najpovoljniji, tražiti, putem pismenog poziva, da u roku od 5 dana od dana prijema obavještenja o rezultatima postupka nabavke dostavi, originale ili ovjerene kopije dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude, sve u skladu sa članom 72. stav 3. tačka a) Zakona*”.

Kao napomenu u tački 4.15. tenderske dokumentacije u predmetnom postupku javne nabavke Ugovorni organ je propisao da se kao dokaz za ispunjavanje uslova iz stava 2. tač. c) i d) člana 45. Zakona, prihvata i sporazum ponuđača s nadležnim poreznim institucijama o reprogramiranom, odnosno odgođenom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreznih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze. Također, istom tačkom tenderske dokumentacije je propisano i da prema članu 72. stav 3. tačka a) Zakona, ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. Zakona.

Tenderskom dokumentacijom u predmetnom postupku javne nabavke, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 27.09.2019. godine u tački 4.15.1. na stranici broj 20. Ugovorni organ je propisao način dostava i preciziranje dokumenata koji se traže od ponuđača u svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, odnosno propisao je slijedeće: „Po prijemu pismene Obavijesti Ugovornog organa/poziva kojim se traži dostavljanje traženih dokumenata, izabrani ponuđač je dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku. Kao rok prijema dokumenata smatrat će se rok koji je Ugovorni organ ostavio u pismenom pozivu (pet dana od dana prijema Obavještenja o rezultatima postupka). Dokumenti upućeni poštom, ukoliko stignu nakon roka utvrđenog za prijem istih u pozivu za dostavljanje dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama, smatrat će se zakašnjelim i sa istima će se postupiti kao da Ugovornom organu nisu dostavljeni u ostavljenom roku. Članom 44. stavovi 3. i 4. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano da Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji i u skladu sa tenderskom dokumentacijom, definiše dokumente kojima će ponuđači dokazivati da ispunjavaju postavljene uslove iz člana 45. stav 1. tačke a) do d) i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH. Dokumenti koje je ponuđač dužan dostaviti, na način i u roku kako je naprijed navedeno su, kako slijedi: 1. Kandidat/ponuđač u krivičnom postupku nije osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; - Uvjerenje Suda Bosne i Hercegovine (Sud BiH), ul. Kraljice Jelene br. 88, 71 000 Sarajevo; 2. Kandidatu/ponuđaču u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca - Uvjerenje nadležnog suda *prema* sjedištu kandidata/ponuđača; 3. Kandidat/ponuđač nije pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrdi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; - Uvjerenje nadležnog općinskog suda prema sjedištu kandidata/ponuđača; 4. Kandidat/ponuđač je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registrovan; - Uvjerenje nadležne Porezne uprave, prema sjedištu kandidata/ponuđača; 5. Kandidat/ponuđač je ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registrovan; - Uvjerenje Uprave za indirektno/neizravno oporezivanje BiH; 6. Potvrda poslovne banke o solventnosti ponuđača izdata poslije datuma objave Obavještenja o nabavci (solventnost glavnog računa sa naznakom glavnog računa ponuditelja).

Članom 72. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH je propisano, između ostalog, da Ugovorni organ dostavlja prijedlog Ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač: a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ; ili

b) propusti dostaviti dokumentaciju koja je bila uslov za potpisivanje ugovora, a koju je bio dužan pribaviti u skladu s propisima u Bosni i Hercegovini.

Uvidom u spis predmeta te potvrdu o prijemu pošiljke utvrđeno je da "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar nije dostavio tražene dokumente iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, na način i u roku koji je Ugovorni organ propisao i tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o rezultatima postupku.

Dana 08.11.2019. godine, na protokolu Ugovornog organa, zaprimljena je tražena dokumentacija ponuđača „ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar. Uz dostavljenu, traženu dokumentaciju, dostavljena je i Izjava odgovornog lica ponuđača "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar u kojoj izjavljuje slijedeće: da su blagovremeno podnijeli Zahtjev za izdavanje Uvjerenja od strane Suda BiH, za što prilaže dokaze; da su do informacija o stanju Potvrde došli pozivom na Sud BiH, dana 07.11.2019. godine, kojom prilikom se javio uposlenik Suda BiH, rekavši da se uposlenica Suda BiH, a koja je ranije radila Uvjerenja, razboljela, te da je on preuzeo poslove tog radnog mjesta, da nije bio upoznat sa time dokle je kolegica došla u radu, te da su istom uposleniku prosljedili zahtjev i uplatnicu kako bi se Potvrda izdala. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je, da je ponuđač izvršio uplatu takse za izdavanje Potvrde od Suda BiH dana 18.10.2019. godine, podaci o prijemu pošiljke na Sud BiH od 14.10.2019. godine sa prilogom zahtjeva za izdavanje potvrde.

Za Ugovorni organ nije sporno da je ponuđač očigledno imao poteškoće prilikom blagovremenog izdavanja tražene Potvrde, međutim u formalno-pravnom smislu nisu ispoštovane zakonske odredbe kao i zahtjevi Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i Obavještenja o rezultatima postupka, budući da je ponuđač traženu dokumentaciju dostavio na protokol Ugovornog organa tek 08.11.2019.godine. a da je Obavještenje o rezultatima postupka, sa prilogima, zaprimio dana 28.10.2019.godine (krajnji rok za dostavu dokumentacije je bio ponedjeljak, 04.11.2019.godine budući da je peti dan bio neradni dan- subota).

U skladu sa članom 72. stav 3. tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ je donio Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 13.11.2019. godine.

Žalioc "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar, po punomoćniku izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, odnosno navodi da je Odluka Ugovornog organa nepravilna i nezakonita.

- U vezi navoda iz žalbe da je Ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 68. stav 3. Zakona o javnim nabavkama te da je bio u obavezi da od ponuđača "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar zatraži pojašnjenje ili od Suda BiH informaciju iz kojih razloga ponuđaču nije izdato Uvjerenje odnosno ponuđaču ostaviti dodatni rok kako bi dostavio Uvjerenje.

Navod se smatra neosnovanim iz razloga što u skladu sa odredbama člana 68. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu sa čl. 45. do 51. zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenta.

Napominjemo da su u navedenom postupku javne nabavke obje dostavljene ponude potpune odnosno u postupku pregleda i ocjene ponuda ocijenjene su prihvatljivim.

Ponuđač "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar (kao najuspješniji ponuđač) je u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH bio dužan dostaviti dokumente u roku koji je Ugovorni organ propisao i tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o rezultatima postupka. U skladu sa članom 72. stav 3. tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama BiH, ukoliko najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ ili propusti dostaviti dokumentaciju koja je bila uslov za potpisivanje ugovora, a koju je bio dužan pribaviti u skladu sa propisima u Bosni i Hercegovini, Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača .

U skladu sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da su Ugovorni organi dužni da postupaju transparentno i da se u postupku javne nabavke ponašaju jednako i nediskriminirajuće, na način da se obezbijedi pravedna i aktivna konkurencija.

U skladu sa odredbom člana 68. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, Ugovorni organ ima pravo tražiti pojašnjenja dokumenata (ukoliko ima nejasnoću, nečitak podatak, nejasan, kontradiktoran itd.). U konkretnom slučaju, mišljenja smo da se ne radi o nejasnoći u dokumentu, niti formalnom nedostatku, već o nedostavljanju dokaza u roku koji je jasno propisan tenderskom dokumentacijom i Obavještenjem o rezultatima postupka.

Ostavljanje „naknadnog roka“ za dostavljanje dokumentacije koje nije u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije nije u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama i krši principe javnih nabavki: jednakog tretmana, nediskriminacije, transparentnosti i drugih principa definisanih u čl. 3. Zakona o javnim nabavkama.

Budući da smo u navedenom postupku javne nabavke imali dvije prihvatljive ponude, kako najuspješniji ponuđač "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar nije postupio u skladu sa zahtjevom Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i Obavještenja o rezultatima postupka, tako je Ugovorni organ u skladu sa članom 72. stav 3. tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama BiH donio Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača, broj: 13/06/3-14- 30-1333/19 od 13.11.2019. godine.

Obavještenjem o rezultatima postupka, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 13.11.2019. godine drugorangirani ponuđač - Grupa ponuđača „ACING“ d.o.o. Sarajevo (glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „Servis rashladne opreme“ Sarajevo (član grupe ponuđača), je obaviješten o rezultatima postupka, dostavljena je Odluka o izboru drugorangiranog ponuđača, Zapisnik o radu Komisije, te je obaviješten da su u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, dužni u roku od 5 (pet) dana od dana prijema predmetnog Obavještenja dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude. Navedenim Obavještenjem je također naglašeno da je izabrani ponuđač dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku. Dalje, kao rok prijema dokumenata je određeno da će se smatrati rok koji je Ugovorni organ ostavio u pismenom pozivu (5 dana od dana prijema Obavještenja).

Shodno naprijed navedenom, Ugovorni organ je u cijelosti postupao u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH, pravično, poštujući načelo transparentnosti i podstičući aktivnu konkurenciju, odnosno opće principe iz člana 3. stav 1. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, Ugovorni organ žalbu dostavlja Vama na nadležno postupanje sa prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu odbije kao neosnovanu, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2978-5/19 od 02.12.2019. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2978-5/19 od 02.12.2019. godine dostavio izabranom ponuđaču Acing d.o.o. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu..

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je Ugovorni organ - Porezna uprava Federacije BiH donio 13.11.2019. godine Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M., kojom odlukom je Ugovor o nabavci roba dodijeljen Grupi ponuđača „ACING“ d.o.o. Sarajevo (glavni ponuđač) i Obrtnička djelatnost „servis rashladne opreme“ Sarajevo (kao član grupe ponuđača) kao najpovoljnijem ponuđaču za nabavku robe „Nabavka i ugradnja profesionalnih klima uređaja za preciznu klimatizaciju prostora server sobe (server sale) Porezne uprave Federacije FBiH - rackovski sistem hlađenja“ i to po cijeni ponude od 65.800,00 KM bez PDV-a, a nakon provedene e-Aukcije.

Žalitelj dalje navodi kako je ugovorni organ nakon završene e-aukcije izvršio izbor najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama te donio Odluku o izboru „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar kao najpovoljnijeg ponuđača broj 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine.

Ugovorni organ donosi ožalbenu Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača broj: 13/06/3-14-30-1333/2019 S.M., iz razloga što izabrani ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar nije dostavio Uvjerenje Suda BiH o neosuđivanosti ovog ponuđača u krivičnom postupku za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u BiH, a koje Uvjerenje je bio dužan u razumnom roku izdati Sud BiH.

Žalitelj navodi da nisu sporni navodi ugovornog organa da ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar nije dostavio potvrdu iz člana 45. stav (2) tačka a) ZJN u roku koji mu je ostavio ugovorni organ, ali je sam Ugovorni organ utvrdio da se ponuđač blagovremeno 14.10.2019. godine obratio Sudu BiH, te uplatio sudsku taksu na ime izdavanja Uvjerenja ali da Sud BiH iz organizacionih razloga nije izdao uvjerenje o činjenicama o kojima sud vodi evidenciju. Žalitelj je ugovornom organu dostavio dokaze o podnošenju zahtjeva ali i samo Uvjerenje i to dana 08.11.2019. godine, a krajnji rok za dostavu dokumentacije je bio ponedjeljak, 04.11.2019. godine. Dakle izabrani ponuđač je zakasnio sa dostavljanjem predmetnog uvjerenja ugovornom organu četiri dana i to isključivo zbog docnje Suda BiH u izdavanju predmetnog uvjerenja.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 68. stav (3) ZJN kojim je propisano:

“Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu s čl. 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja s kopijom koja je dostavljena uz ponudu, a s ciljem otklanjanja formalnog nedostatka dokumenata.”

Dakle Ugovorni organ u situaciji kada je ponuđač dao izjavu iz člana 45., kada je dokazao da se nadležnom organu obratio sa zahtjevom da mu se izda uvjerenje Ugovorni organ je bio u obavezi u skladu sa članom 68. stav (3) ZJN, zatražiti od ponuđača pojašnjenje ili zatražiti od Suda BiH informaciju iz kojih razloga ponuđaču nije izdato Uvjerenje odnosno ponuđaču ostaviti i dodatni rok kako bi dostavio Uvjerenje, a obzirom da, kako i sam Ugovorni Organ ocjenjuje, do takve

situacije nije došlo propustom samog ponuđača, pa ni štetne posljedice takvog postupanja ne bi trebao snositi ponuđač.

Ovaj organ je uvidom u izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je obavještenjem o rezultatima postupka, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine izabrani ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar obaviješten o rezultatima postupka, dostavljena mu je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa prilogima, te je obaviješten da je u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH, **dužan u roku od 5 (pet) dana od dana prijema predmetnog Obavještenja dostaviti originale ili ovjerene kopije svih dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude.** Navedenim Obavještenjem je također naglašeno da je izabrani ponuđač dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku. Dalje, kao rok prijema dokumenata je određeno da će se smatrati rok koji je Ugovorni organ ostavio u pismenom pozivu (5 dana od dana prijema Obavještenja). U obavještenju o rezultatima postupka, Ugovorni organ je jasno, precizno i decidno propisao dokumente koje je ponuđač dužan dostaviti, na način i u roku kako je naprijed navedeno.

Izabrani ponuđač „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar predmetno Obavještenje o rezultatima postupka, broj: 13/06/3-14-30-1333/19 od 24.10.2019. godine, Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sa prilogima je **zaprimio dana, 28.10.2019. godine**, a što je utvrđeno uvidom u dostavnicu koja je sastavni dio spisa predmeta. Krajnji rok za dostavu dokumentacije je bio **ponedeljak, 04.11.2019. godine**, budući da je peti dan bio neradni dan - subota).

Ugovorni organ dalje navodi kako je dana **08.11.2019. godine**, na protokolu Ugovornog organa, zaprimljena tražena dokumentacija ponuđača „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar. Uz dostavljenu, traženu dokumentaciju, dostavljena je i Izjava odgovornog lica ponuđača „ELEKTRO PROFING“ d.o.o. Mostar u kojoj izjavljuje slijedeće: *„da su blagovremeno podnijeli Zahtjev za izdavanje Uvjerenja od strane Suda BiH, za što prilaže dokaze; da su do informacija o stanju Potvrde došli pozivom na Sud BiH, dana 07.11.2019. godine, kojom prilikom se javio uposlenik Suda BiH, rekavši da se uposlenica Suda BiH, a koja je ranije radila Uvjerenja, razboljela, te da je on preuzeo poslove tog radnog mjesta, da nije bio upoznat sa time dokle je kolegica došla u radu, te da su istom uposleniku prosljedili zahtjev i uplatnicu kako bi se Potvrda izdala“*. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je, da je ponuđač izvršio uplatu takse za izdavanje Potvrde od Suda BiH dana 18.10.2019. godine, podaci o prijemu pošiljke na Sud BiH od 14.10.2019. godine sa prilogom zahtjeva za izdavanje potvrde. Međutim, ugovorni organ navodi kako za Ugovorni organ nije sporno da je ponuđač očigledno imao poteškoće prilikom blagovremenog izdavanja tražene Potvrde, međutim u formalno-pravnom smislu nisu ispoštovane zakonske odredbe kao i zahtjevi Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i Obavještenja o rezultatima postupka, budući da je ponuđač traženu dokumentaciju dostavio na protokol Ugovornog organa tek 08.11.2019.godine. a da je Obavještenje o rezultatima postupka, sa prilogima, zaprimio dana 28.10.2019.godine (krajnji rok

za dostavu dokumentacije je bio ponedjeljak, 04.11.2019.godine budući da je peti dan bio neradni dan- subota).

Budući da je ugovorni organ u navedenom postupku javne nabavke imao dvije prihvatljive ponude, kako najuspješniji ponuđač "ELEKTRO PROFING" d.o.o. Mostar nije postupio u skladu sa zahtjevom Ugovornog organa iz tenderske dokumentacije i Obavještenja o rezultatima postupka, tako je **Ugovorni organ u skladu sa članom 72. stav 3. tačka a) i b) Zakona o javnim nabavkama BiH donio Odluku o izboru drugorangiranog ponuđača, broj: 13/06/3-14- 30-1333/19 od 13.11.2019. godine.**

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je obavještenje o rezultatima postupka od 24.10.2019. godine dostavljeno žalitelju 28.10.2019. godine, a što i sam žalitelj ne spori. Predmetnim obavještenjem izabrani ponuđač je imao obavezu da u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavjesti zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda, Izvještaja o toku i završetku a-aukcije i Odluke o izboru, dostavi ugovornom organu originale ili ovjerene kopije svih dokumenta iz člana 45. stav 1. tačka) do d) i 47. Zakona o javnim nabavkama BiH, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude. Izabrani ponuđač je dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku, a krajni rok je bio **04.11.2019. godine.**

Imajući u vidu da izabrani ponuđač nije postupio po obavještenje o rezultatima postupka od 24.10.2019. godine i nije dostavio zahtjevano dokumente do 04.11.2019. godine, već je iste dostavio **08.11.2019. godine**, pravdajući se kako je imao određenih poteškoća prilikom izdavanja Uvjerenja sa Suda BiH o neosuđivanosti ovog ponuđača u krivičnom postupku za krivična djela organiziranog kriminala, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu sa važećim propisima u BiH, navodeći kao razlog „*organizzazione razloge Suda BiH*“, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod u potpunosti **neosnovanim**. Naime, izabrani ponuđač je dužan da postupi u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, pa tako u tački 4.15.1 ugovorni organ je propisao:

„Po prijemu pismene Obavjesti Ugovornog organa kojim se traži dostavljanje traženih dokumenata izabrani ponuđač je dužan odgovoriti isključivo pismeno i u ostavljenom roku. Kao rok prijema dokumenata smatrat će se rok koji je Ugovorni organ ostavio u pismenom pozivu (pet dana od dana prijema Obavještenja o rezultatima postupka). Dokumenti upućeni poštom, ukoliko stignu nakon roka utvrđenog za prijem istih u pozivu za dostavljanje dokumenata iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama, smatrat će se zakašnjelim i sa istima će se postupiti kao da Ugovornom organu nisu dostavljeni u ostavljenom roku.“

Dalje, žalitelj navodi kako je ugovorni organ imao obavezu da u skladu sa članom 68. stav (3) ZJN, zatraži od ponuđača pojašnjenje ili zatražiti od Suda BiH informaciju iz kojih razloga ponuđaču nije izdato Uvjerenje odnosno ponuđaču ostaviti i dodatni rok kako bi dostavio Uvjerenje, a obzirom da, kako i sam Ugovorni Organ ocjenjuje, do takve situacije nije došlo propustom samog ponuđača, pa ni štetne posljedice takvog postupanja ne bi trebao snositi ponuđač.

Ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod u potpunosti **neosnovanim**, imajući u vidu da izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa uputama ugovornog organa i nije dostavio zahtjevane dokumente u roku, a o razlozima nedostavljanje istih, ugovorni organ ne može uticati, a niti može zahtjevati pojašnjenje dostavljenih dokumenata, obzirom da sadržina teksta dostavljenih dokumentima nije sporna. Obaveza izabranog ponuđača je bila da dostavi zahtjevane dokumente u roku, bez obzira na razloge koje navodi u žalbi.

Kako je žaliteljeva žalba odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, kao i zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću advokatu iz Sarajeva u iznosu od 1.045,98 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- ELEKTRO PROFING d.o.o. Mostar
putem advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva
- Porezna uprava Federacije BiH
- Acing d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a.